



Отворено писмо корисницима азбеста

30. јул 2014.године

За: Компаније које користе азбест, Владе,
потрошаче и грађане

Ре: Можете ли да приуштите јефтин азбест?

Поштовани,

Заступници одређених компанија сматрају да азбест представља незамењиву благодет за становништво у земљама у развоју, које не би могло да преживи без производа који садрже азбест.

Тачно је да су производи од азбеста, у овом тренутку, и даље јефтинији од безбеднијих алтернатива, међутим, ако се у обзир узму рачуни за здравствену негу, цена губитка живота и трошкови неопходни за одлагање опасног материјала, финансијски безбрижнију одлуку представља коришћење производа који не садрже азбест.

Протеклих година донет је велики број пресуда у корист жртава излагања азбесту, што показује да су Судови свесни овог проблема и да штите оне чији су животи оштећени, не само од стране несавесних послодаваца већ и од стране Влада које нису на време предузеле кораке за превенцију излагања азбесту, које може довести до смрти.

Године 2012. Суд у Марсеју препознао је кривицу француске Владе у случају који се тичао азбеста, а недавно је Суд у Јапану урадио сличну ствар. У овом тренутку некадашња радница у фабрици *Клаас Јасперсе*, која је оболела од мезотелиома, води случај пред Судовима у Холандији. Такође, предузете су правне мере против холанске државе због њеног занемаривања благовремене заштите радника од изложености азбестним опасностима.

Европски суд за људска права 24. јула 2014. године, једногласно је донео пресуду да Влада Малте, у периоду од 1968. до 2003. године, није успела да заштити раднике на бродоградилу од изложености азбесту.¹ Пропусти

због којих је Влада осуђена били су: кршење члана 2 Европске конвенције о људским правима(право на живот) и кршење члана 8 исте конвенције(право на поштовање приватног и породичног живота). Због тога је малтешкој Влади наређено да исплати одштету подносиоцима захтева.

У Сједињеним Америчким Државама велике компаније банкротирале су услед дуговања жртвама азбеста; у Великој Британији, Јапану, Италији, Аустралији, као и на другим местима, велике компаније суочене су са многим споровима који су узроковани порастом захтева за одштете због азбеста. Компаније и Владе које одбију да реагују на ову опасност, у наредним годинама, суочиће се са масивним рачунима за одштету радницима, грађанима, као и самој животној средини.

За време писања овог писма, Врховни суд у Бразилу износи своје ставове у вези са могућношћу настављања коришћења азбеста у демократско уређеној земљи, чији устав препознаје право на живот, здравље и достојанствени рад.

Како је то случај? Како је могуће да бразилски закони о азбесту, где је владајућа већина долази из Либералне партије (ПТ) и Уније радника, дозвољава употребу овог доказаног канцерогена?

Не постоје изговори и одбрана за кривце, јер су се међународне агенције задужене за заштиту јавног здравља и здравља на раду пре више година сложиле да је најефективнији начин за смањење учесталости болести узрокованих азбестом забрана његовог коришћења.

У оваквој клими, нереаговање на азбестне претње не представља јадну од опција.

Због тога се што пре морају донети разумљиве забране, предузети мере за подршку онима који су већ били изложени азбесту, те донети мере за отклањање претњи из националних инфраструктура.

У потпису,

FernandaGiannasi
AssociaçãoBrasileirados Expostos aoAmianto[ABREA;
Бразилска асоцијација жртава азбеста
Веб-сајт: <http://www.abrea.org.br/>

Sugio Furuya
Азијска мрежа за забрану азбеста
Веб-сајт: <http://anroev.org/aban/>

Sanjiv Pandita
Азијски центар за праћење ресурса
Веб-сајт: <http://www.amrc.org.hk/>

LaurieKazan-Allen
Интернационални секретаријат за забрану азбеста
Веб-сајт: www.ibasecretariat.org

¹Европски суд за људска права, *Бринцати остали против Малте*, 24 јул, 2014, http://ibasecretariat.org/brincat_and_others_v_malta_july_2014.pdf

Превео на српски: др Данило Арсенијевић- European Environment and Health Youth Coalition; Centre for Human Right and Development Studies