

引言：一百年的疏忽

——Laurie Kazan-Allen教授



1899年，一位33岁的病人被送到伦敦的一家医院，他呼吸困难；没超过14个月就死去了。在他曾经工作过的一家石棉纺织品工厂的分梳室中，一共有10个工人，他是活着的最后一位。1906年，Montague Murray医生把这个无名病人的病例报告给英国国会。这是第一起被正式记入档案的与石棉有关的死亡案例。随后，法国（1906年），意大利（1908年），英国（1910年）和美国（1918年）证实了石棉造成的人类健康危害。然而，在欧洲领悟到这一危害的100年之后，石棉的使用量在亚洲一些国家不断增加。

直到最近，有关石棉使用的信息在亚洲还是很难获得；起初是因为缺乏一手资料和翻译著作。在2004年和2006年，日本和泰国发生的重大事故结束了这方面信息的不足。医学研究者、流行病学家、工程师和其他卓越的专家提供了各地区消费石棉和含石棉材料的丰富研究成果资料。有关的主题如：不负责任地将满载石棉的待拆船只倾倒在亚洲的拆船厂。在2004年全球石棉会议和2006年亚洲石棉会议上，发言人都讨论过社会运动组织的工作。通过把这些材料和跟进信息结合起来进行缜密的研究，我们发现了几个紧急的趋向。社会同仁之间交流的增加和来自联合倡议组织的反馈也为建立信息流做出了贡献。因此，我们能够断定，诸如怎样、为什么亚洲政府和消费者继续在使用这种被各大科学组织所谴责的物质。

没有人确切知道有多少人因为石棉而失去了生命。世界卫生组织估计，现在有125百万人因职业的原因在接触石棉，这导致了每年有9万人死亡¹。加州大学职业医学国际中心主任Joe LaDou教授相信，在全球禁用石棉之前，可能将会有1千万人因为石棉而死去²。石棉股东利用人们的软弱，石棉股东在贪婪地牟利，他们的政治代言人从国际条例漏洞中获取利益，继续允许交易这种致癌物质。在很多发达的区域和国家全面贯彻禁用石棉后的很长时间，负责职业安全和公众卫生的国际机构，仍被石棉行业的全球宣传活动所压倒。通过资助的“科学研究”和以独立会议为掩盖的工业事项³，石棉辩护者散布着混淆视听的言论，熄灭了批评和延缓了减轻灾害条例的引入。在政治和经济动机的双重助长下，股东保存了这有利可图的石棉市场，因此，与石棉相关的疾病和死亡，

没有出现任何消退的迹象。

在2006年，国际劳工组织和世界卫生组织为禁用石棉运动提供了支持，但是各种利益集团加紧了它们的活动。俄罗斯、白俄罗斯、阿塞拜疆、哈萨克斯坦、吉尔吉斯、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦和乌克兰的石棉水泥厂工会建立了温石棉国际联盟工会，以保护此产业，反对“科学方面没有事实根据的攻击”和反对全球劳工联合会禁止石棉的呼声。前任石棉健康和环境协会主任Jacques Dunnigan博士⁴撰写了一封致世界卫生组织总干事的信，信中抱怨道，妖魔化温石棉是不公正的，是轻率的和建立在错误的科学上的。另一封由加拿大温石棉协会致国际劳工组织的信，则“坚持”要求撤回国际劳工组织的石棉决议（2006），信中声称：“现在，温石棉是在负责任地被使用，有严格的安全标准规范。”⁵ 后面的报告将证明这个说法是不正确的。

矿山采集、进口和使用这种致命的物质是不合理的及短视的；对这全球性的杀手造成的潜在灾难，没有人能够幸免。近期，在亚洲国家石棉会导致更高的健康开支，因为一定范围内与石棉相关的疾病，将会导致生产力丧失和增加死亡率。而且，更多的石棉进入国家基础设施会恶化这种已经极度糟糕的情况。被污染了的建筑物和运输设施对使用、或者在其中工作、或者维修它们的人们构成了危险。随着时间推移，在政府签署命令执行更严格的规章来缩小石棉的危害暴露的同时，石棉的存在还将会带来更高的维修帐单。还有，在最后，所有使用过的石棉都将按照危害废弃物来移除和抛弃，造成更多的原本可以避免的费用。

各个联合起来为创造“扼杀未来——石棉在亚洲的使用”的团体是坚决的，为保护将来的后代免受石棉病疫而努力。至此，我们承诺将用我们的嘱托和意愿来一起工作，达到共同目标：一个没有石棉的未来。

注解

1. World Health Organization. *Elimination of Asbestos-Related Disease. Policy Paper*. September 2006. http://www.who.int/occupational_health/publications/asbestosrelateddiseases.pdf
2. LaDou, J. The Asbestos Cancer Epidemic. *Environ Health Perspect*. 2004. 112(3):285-290.
3. Recent industry events include those held in Ekaterinburg 2002, London 2002, New Delhi 2003, Lima 2005, Montreal 2006, Jakarta 2006 and Moscow 2007.
4. Since 1984, the Asbestos Institute, renamed the Chrysotile Institute, has acted as the mouthpiece for the Canadian asbestos industry; it is financed by the Canadian Federal Government, the Government of Quebec and the asbestos industry.
5. Chrysotile Institute Newsletter. Volume 6, Number 1, February 2007. See: http://www.chrysotile.com/data/newsletter/bull_6_1_en.pdf